



Réunion n°3 du groupe de travail sur le développement durable - 12 février 2025

Résumé de la réunion

Cette troisième réunion s'est concentrée sur la discussion de stratégies visant à assurer un financement durable pour diverses initiatives, y compris l'exploration de sources de financement alternatives et l'amélioration des plans de durabilité dans les demandes de financement. Les participants ont partagé leurs expériences et les défis liés à la durabilité des programmes, en soulignant l'importance de la collaboration, des liens avec la communauté et de la coordination gouvernementale. Le groupe a également discuté de suggestions concrètes pour soutenir les instructions relatives à la durabilité dans les futures demandes de financement.

Fondations et financements privés

L'équipe du Knowledge Hub a partagé une liste d'organisations caritatives compilée à partir de la base de données GBV Capital W. Cette liste comprend 17 organisations caritatives qui pourraient potentiellement soutenir certains projets dans le cadre de la CdP. Cette liste comprend 17 organisations caritatives qui pourraient potentiellement soutenir certains des projets du CdC. Le document est disponible sur le portail du CdP. La possibilité de s'appuyer sur les fondations communautaires locales ou de créer des fondations pour un sujet spécifique a été discutée.

Il a été noté que de nombreuses fondations soutiennent spécifiquement une organisation. Le projet Boussole est mis en œuvre par le Centre d'expertise Marie Vincent. Melanie Murphy a parlé de la Fondation Marie Vincent et de son rôle principal dans le soutien des services cliniques du Centre d'expertise. Elle a également noté que le volet recherche de la fondation est soutenu par la Chaire de recherche Marie-Vincent.

Jen Johnson a expliqué que le programme BOW avait débuté grâce à un financement de la Fondation Trillium de l'Ontario. Jen a exprimé son souhait de voir le programme BOW identifié comme une activité principale bénéficiant d'un financement durable. Pour réussir, ces initiatives doivent être rattachées à des services de base, mais le financement disponible est limité, même pour les services de base. Il est également à craindre que si l'intérêt/l'attention portée à la violence fondée sur le genre diminue, les possibilités de financement soient encore plus réduites.

Dans le monde universitaire, les possibilités de financement sont limitées et la plupart d'entre elles sont axées sur la recherche fondamentale uniquement et ne permettent pas nécessairement de financer la prestation de services par exemple.

Le climat politique actuel et la capacité d'accéder à des fonds au Canada et à l'étranger suscitent des inquiétudes constantes. Diverses sources de financement au Canada et à l'étranger sont en train de disparaître. Lorraine Greaves (Strong Women) a fait part d'un point de vue important concernant le financement par les fondations. Elle a souligné la nécessité d'établir la structure d'une fondation au sein d'une organisation avant de faire une demande de financement. Il peut être nécessaire d'avoir un numéro d'enregistrement d'organisme de bienfaisance pour recevoir des fonds.

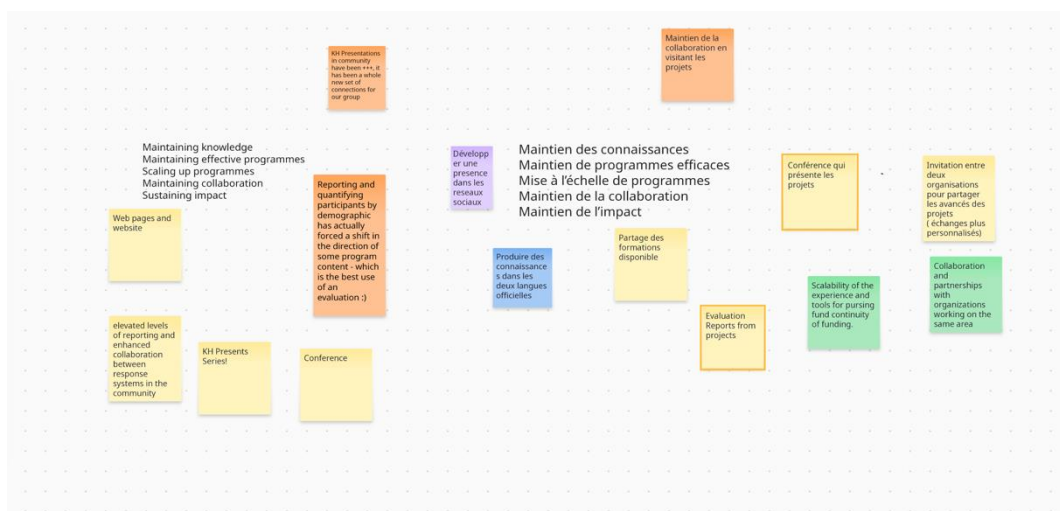
Certaines personnes ont parlé de l'importance ou de la nécessité de créer un plan d'affaires ou une étude de coûts pour démontrer la faisabilité des programmes, par le biais de mécanismes tels que le retour social sur investissement. Un plan d'évaluation solide soutiendra ces activités.

Lianne Lee (ConnectED Parents) a parlé des efforts de son organisation pour s'intégrer dans le secteur technologique, automatiser certains aspects de son intervention et atteindre un public plus large. Elle a également fait part de sa participation à un programme (Social Innovation Hub) à l'Université de Calgary. Elle espère développer un plan de durabilité pour donner suite à sa participation au programme.

Akm Alamgir (HEAL) Akm a présenté son plan pour assurer le financement futur du projet HEAL. La stratégie principale consiste à rechercher un financement continu auprès de l'ASPC en présentant une solide analyse de rentabilité qui démontre la valeur du projet et le rendement social de l'investissement. Comme deuxième plan, ils proposent de diviser le programme en plusieurs sections, y compris des approches artistiques pour les nouveaux arrivants et des initiatives de lutte contre la violence sexiste, tout en explorant des partenariats internationaux. En outre, ils prévoient d'intégrer un volet recherche afin d'améliorer les mesures d'évaluation et de remédier aux divergences entre les données quantitatives et qualitatives.

Le groupe a discuté de la nécessité d'une coordination gouvernementale et d'une planification de la durabilité pour des groupes entiers, suggérant la possibilité qu'une communauté de pratique assume ce rôle. Ils ont reconnu les limites de leur approche actuelle et ont cherché d'autres idées et perspectives.

Efforts actuels de développement durable par projet



Nous avons utilisé un tableau blanc pour partager certaines des activités actuellement mises en œuvre sur la base des aspects suivants de la durabilité, tels que le maintien des connaissances, les programmes efficaces, la collaboration et l'impact, ainsi que l'extension des programmes réussis.

Voici quelques-unes des activités identifiées :

- Amélioration des rapports et de la collaboration entre les systèmes de réponse communautaire
- la production de connaissances dans les deux langues officielles
- Présence dans les médias sociaux et partage des ressources de formation disponibles
- Série de présentations et conférences
- Partenariats avec des organisations actives dans le même domaine
- Quantification des données démographiques dans les rapports pour façonner le contenu des programmes
- Assurer la continuité du financement grâce à des outils évolutifs
- Réalisation d'une étude d'évaluation des coûts pour explorer le rapport coût-efficacité

Prise en compte du développement durable dans les demandes de financement

Les deux questions suivantes ont guidé la conversation :

- Que doivent savoir les candidats pour proposer correctement un plan de développement durable dans leur candidature ? Que devons-nous dire au financeur ?
- Qu'est-ce qu'un financeur doit demander et rechercher dans les plans de développement durable dans les candidatures de projets ? (Comment évaluer ?)

Les participants ont convenu de la nécessité d'inclure dans la demande un volet consacré à la durabilité. Ils ont discuté de l'importance de la budgétisation et des adaptations à faible coût dans le cadre de la demande afin d'intégrer le financement de la durabilité. Le concept de propriété a également été évoqué, et il a été suggéré que l'organisation conserve la propriété

des connaissances et des projets qu'elle crée. L'idée d'établir des liens avec les gouvernements provinciaux et municipaux pour contribuer à la durabilité du programme a également été proposée. Enfin, on a suggéré la possibilité de présenter des projets réussis financés antérieurement afin de tirer des enseignements de leurs stratégies de durabilité. Les possibilités de passer à l'échelle supérieure et d'aller de l'avant semblent plus optimistes lorsqu'il y a eu un soutien gouvernemental à long terme (par exemple, dix ans ou plus).

Les participants ont identifié les défis liés à l'élaboration d'un plan de durabilité, en particulier avant même qu'un financement n'ait été obtenu. Pour garantir la rigueur, le groupe a préconisé que les bailleurs de fonds fournissent des lignes directrices explicites pour les plans de durabilité, y compris des étapes mesurables, des allocations budgétaires et des calendriers. Cette spécificité améliorerait la responsabilité et aiderait les candidats à formuler des stratégies réalistes et adaptées au contexte. Il peut être utile d'identifier, dans une demande, les dépenses spécifiques au projet et celles qui pourraient être nécessaires au-delà de la période de financement.

Quelques suggestions d'orientations sur la manière d'inclure la durabilité dans les demandes de financement

Envisager de classer les actions durables en fonction des besoins en ressources : Il a été proposé de classer les mesures de durabilité en deux catégories distinctes :

o **Actions dépendantes des ressources** : Initiatives nécessitant un soutien organisationnel permanent, un financement de base ou des ressources humaines dédiées, telles que le maintien de programmes de formation ou de sites opérationnels.

o **Actions nécessitant peu de ressources** : Activités réalisables avec peu ou pas de financement ou de personnel supplémentaire, telles que la reproduction de cadres de projets existants ou l'adaptation des résultats à de nouveaux contextes.

Une catégorisation claire permettrait aux évaluateurs d'évaluer équitablement la faisabilité, garantissant ainsi des opportunités équitables pour les diverses organisations candidates.

- **Reproduction et mise à l'échelle d'initiatives** : Les participants ont identifié des possibilités d'amplifier l'impact en reproduisant des projets réussis dans les provinces. Les adaptations peu coûteuses des modèles existants - comme l'adaptation des outils ou des méthodologies aux besoins régionaux - ont été soulignées comme des moyens efficaces d'accroître les résultats en matière de durabilité. Les demandes de financement pourraient encourager de telles stratégies en exigeant que les propositions décrivent des plans de reproduction adaptables et rentables.
- **Envisager d'utiliser les éléments de l'outil d'évaluation de la viabilité du programme comme un outil d'évaluation** qui aide à guider la demande et l'évaluation de la demande. Certains craignent que deux indicateurs, à savoir la capacité organisationnelle et la stabilité du financement, ne favorisent les organisations et les

institutions bénéficiant d'un financement de base et ne soient donc pas des indicateurs équitables.

Suggestions pour l'établissement d'un budget

- Envisagez d'inclure des fonds pour l'élaboration d'un plan d'affaire dans le budget de la dernière année, éventuellement en faisant appel à un consultant.
- Envisagez de prévoir des fonds pour le temps consacré à l'élaboration de certains aspects du plan de durabilité - comme le financement des éléments d'un plan intégré de mobilisation des connaissances par exemple.

Prochaines étapes pour le groupe de travail

- L'équipe du Centre de connaissance se mettra en relation avec les projets précédents et rassemblera les enseignements à partager avec les membres de la CdP au cours des deux prochains mois.
- L'équipe du Centre de connaissance enverra le résumé de la réunion et les ressources aux membres de la CdP.
- Les membres de la CdP fourniront un retour d'information sur les sujets spécifiques liés à la durabilité qu'ils souhaitent approfondir.
- Les membres de la CdP examineront le rapport sur la durabilité que l'équipe du Hub compilera et fourniront un retour d'information à ce sujet.