



[English version](#)

Groupe de travail sur le développement durable

Communauté de pratique sur les traumatismes

4 décembre 2024

Résumé de la réunion

Introduction et contexte

La réunion du groupe de travail s'est ouverte sur les motivations des participants et leur lien avec le thème de la durabilité. Plusieurs projets sont sur le point de s'achever en mars 2025, et la durabilité des programmes après la période de financement est une préoccupation constante. Les participants ont souligné la nécessité d'explorer des stratégies pour poursuivre ces programmes avec un financement limité tout en maintenant leur impact.

- **Défis en matière de durabilité**

Les projets ont été financés à l'origine pour répondre à des besoins non satisfaits par l'élaboration et l'évaluation de nouveaux programmes. Pour assurer la durabilité, les participants ont souligné la nécessité d'élaborer des stratégies permettant aux organisations de continuer à utiliser ces programmes avec moins de ressources. Il a été proposé de tirer parti des partenariats et d'explorer des approches rentables, telles que l'intégration des programmes dans les systèmes existants (par exemple, les hôpitaux et les organisations communautaires).

- **Mise à l'échelle et diffusion**

Au-delà de la phase d'essai initiale, les participants souhaitent explorer l'applicabilité plus large de leurs programmes dans divers contextes, notamment dans les zones rurales et éloignées, où l'accès aux services reste difficile. Les efforts de diffusion devraient se concentrer sur la formation de partenariats avec les bailleurs de fonds provinciaux et fédéraux afin de faciliter le transfert de connaissances et la mise en œuvre.

- **Obstacles à la durabilité**

Le financement limité, les contraintes fiscales et le paysage concurrentiel du financement, en particulier dans les Maritimes, ont été des préoccupations récurrentes. Les participants ont discuté du manque systémique de ressources pour les initiatives fondées sur les traumatismes et la violence, un problème enraciné dans les approches politiques néolibérales. Bien que les

soins virtuels permettent de réaliser des économies, certains participants ont mis en garde contre une dépendance excessive à l'égard des services en ligne, en particulier dans les régions mal desservies.

- **Approches stratégiques du financement**

Les participants ont échangé des stratégies pour obtenir des financements, y compris des collaborations avec des universités et de grandes fondations, en explorant des modèles innovants tels que les licences, les obligations à impact social et les approches "freemium". L'accent a été mis sur l'élaboration de programmes rentables dès le départ et sur leur alignement sur les cadres des soins de santé et de la science de la mise en œuvre.

- **Préoccupations gouvernementales et politiques**

L'instabilité potentielle des plans d'action gouvernementaux, en particulier dans un contexte de changement politique, suscite un certain malaise. Les participants ont plaidé pour l'adoption de lois plutôt que de plans d'action afin de garantir un soutien à long terme. La durabilité exige de démontrer le retour sur investissement et de clarifier les besoins de financement dès le début de l'élaboration du programme.

- **Possibilités d'apprentissage et expériences partagées**

Les participants ont exprimé leur intérêt pour l'apprentissage de divers modèles de financement et de stratégies de durabilité dans les provinces. Les partenariats avec les organismes artistiques, les musées et les galeries ont été identifiés comme des moyens potentiels d'étendre la portée du programme et d'obtenir des ressources supplémentaires.

La réunion a mis en évidence le besoin critique d'un financement durable et d'une planification à long terme pour les initiatives fondées sur les traumatismes et la violence. Bien que les défis persistent, les participants sont optimistes quant à la possibilité de tirer parti de stratégies et de partenariats innovants pour garantir l'impact continu de leur travail.

- Les participants ont reconnu la nécessité d'une planification précoce et stratégique pour assurer la durabilité des programmes.
- Les efforts devraient se concentrer sur la rentabilité, les modèles de financement novateurs et l'intégration dans les systèmes de prestation de services existants.
- La diffusion et le transfert de connaissances devraient donner la priorité aux partenariats avec les bailleurs de fonds et les parties prenantes afin de garantir l'application des enseignements tirés des programmes.
- Les participants se sont engagés à poursuivre la conversation sur la durabilité et à explorer des solutions pratiques qui s'attaquent aux obstacles systémiques.

Afin de continuer à préparer le terrain pour les discussions futures, une activité sur tableau blanc a permis aux participants de partager leurs pensées et leurs idées sur les points suivants :

1. À quoi pensez-vous lorsque vous entendez les mots "durabilité" ou "soutenabilité" ?

2. Qu'aimeriez-vous voir perdurer dans votre programme après la fin du financement de l'ASPC ?

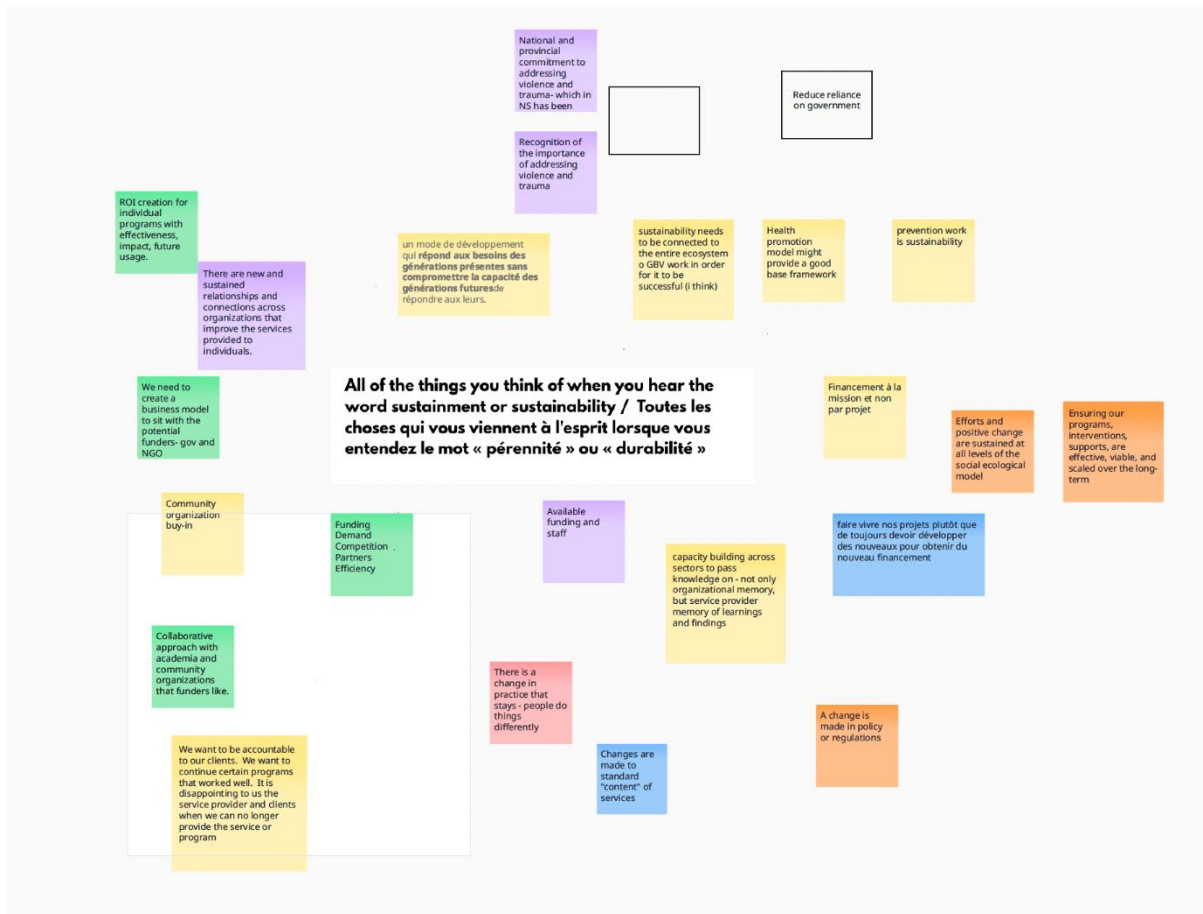


Figure 1 : Réponse du tableau blanc à la question : À quoi pensez-vous lorsque vous entendez les mots "durabilité" ou "soutenabilité" ?

Voici un résumé de l'activité du tableau blanc et des discussions sur la signification du développement durable :

1. Durabilité et financement

Défis :

- **Passer d'un financement par projet à un financement par mission** : Les participants ont souligné la nécessité d'un "financement à la mission", qui permette aux organisations de soutenir des initiatives à long terme sans avoir à créer constamment de nouveaux projets pour obtenir un financement.
- **Contraintes systémiques de financement** : Le groupe a reconnu la disponibilité limitée des financements, la concurrence entre les organisations et la dépendance à l'égard des ressources gouvernementales.

- **Pressions économiques** : Les contraintes fiscales dans l'environnement économique actuel, façonné par les politiques néolibérales, rendent difficile l'obtention d'un financement stable et à long terme.

Opportunités :

- **Modèles de retour sur investissement (ROI)** : Les programmes doivent démontrer leur rentabilité, leur impact et leur applicabilité future pour attirer les bailleurs de fonds.
- **Stratégies de financement alternatives** : Il a été suggéré d'explorer les modèles de licence, les obligations à impact social et les modèles freemium pour la mise en œuvre des programmes.
- **Réduction de la dépendance à l'égard du gouvernement** : La fusion de la mise en œuvre du programme avec d'autres initiatives, telles que les services d'établissement, peut optimiser les ressources et réduire la dépendance à l'égard du financement public.

2. Collaboration et partage des connaissances

Défis :

- La nécessité d'un renforcement continu des capacités entre les secteurs afin de conserver et de transmettre les connaissances institutionnelles.
- Les organisations doivent trouver un équilibre entre la diffusion des connaissances et le maintien de l'efficacité opérationnelle.

Opportunités :

- **Partenariats intersectoriels** : L'établissement de relations durables entre les organisations communautaires, les universités, les prestataires de soins de santé et les services d'établissement peut améliorer la prestation de services et l'échange de connaissances.
- **Approches participatives** : Les comités consultatifs de participants peuvent jouer un rôle essentiel dans l'élaboration des programmes et garantir l'inclusion.
- **Mobilisation bilingue** : La diffusion continue des connaissances dans les deux langues officielles garantit une portée plus large et l'équité.

3. Efficacité et élargissement du programme

Défis :

- Étendre la portée du programme tout en garantissant la qualité et l'équité de l'accès.
- Adapter les interventions à divers contextes, tels que les communautés rurales et éloignées, sans compromettre l'efficacité.

Opportunités :

- **L'extensibilité** : L'intégration des programmes dans les systèmes existants, tels que les hôpitaux et les organisations communautaires, peut améliorer leur portée et leur durabilité.
- **Modèles de promotion de la santé** : L'utilisation d'un cadre de promotion de la santé peut constituer une base solide pour la viabilité à long terme des programmes.
- **Modèles de soins virtuels** : Les approches hybrides permettent de réduire les coûts et d'étendre la disponibilité des services, même si les soins en personne restent essentiels pour certaines populations.

4. Politique et défense des intérêts

Défis :

- Dépendance à l'égard des plans d'action gouvernementaux, qui peuvent être vulnérables aux changements politiques.
- Ressources organisationnelles limitées à consacrer aux efforts de plaidoyer.

Opportunités :

- **Plaidoyer législatif** : L'obtention de changements politiques ou réglementaires offre une base plus stable que les plans d'action temporaires.
- **Personnel dédié à la défense des intérêts** : L'affectation de ressources à des postes de plaidoyer peut aider les organisations à influencer les politiques et le financement.

5. Engagement des participants et de la communauté

Défis :

- Veiller à ce que les interventions répondent aux besoins de la communauté et soient culturellement pertinentes.
- Instaurer un climat de confiance et d'engagement avec les populations marginalisées.

Opportunités :

- **Mobilisation de la communauté** : Le renforcement des relations avec les parents, les dirigeants communautaires et les défenseurs de la lutte contre la violence peut améliorer la pertinence et l'efficacité du programme.
- **Comités consultatifs** : La mise en place de groupes consultatifs de participants permet d'intégrer les voix de la communauté dans l'élaboration du programme et la prise de décision.

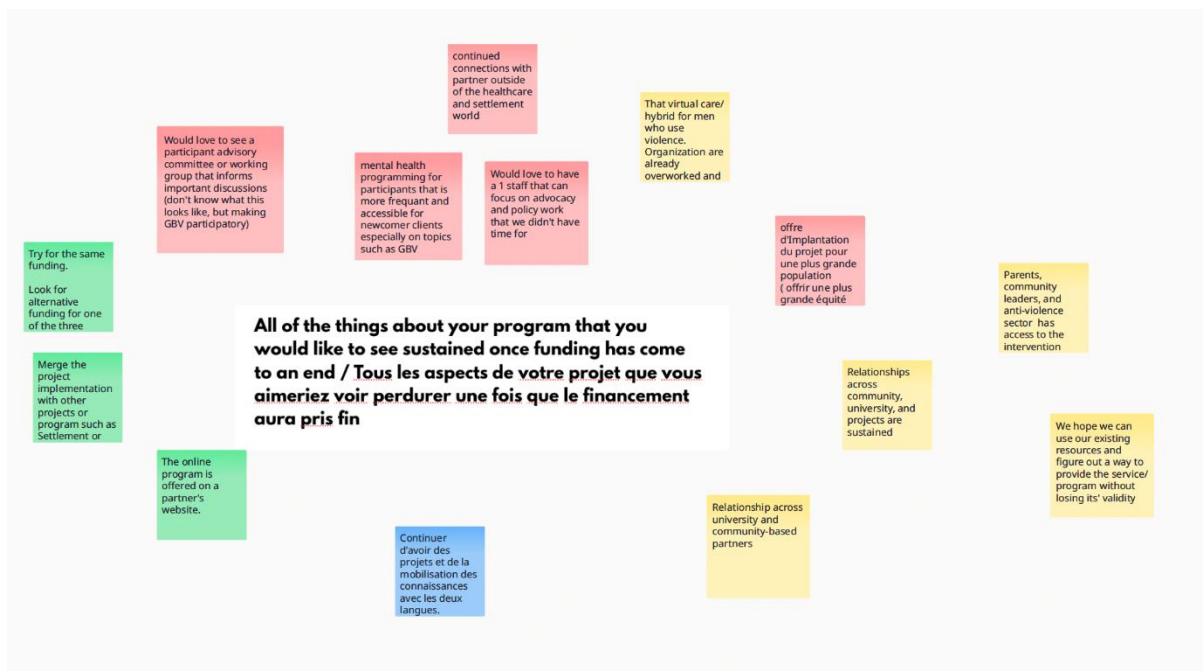


Figure 2 : Quels sont les aspects de votre programme que vous souhaiteriez voir perdurer une fois le financement terminé ?

Ce qui suit est un résumé des choses auxquelles les gens pensent en matière de durabilité, telles qu'elles ont été identifiées lors de la discussion de groupe et de l'activité sur le tableau blanc (figure 2) :

1. Stratégies de financement

- Élaborer un modèle commercial complet à présenter aux bailleurs de fonds potentiels, en mettant l'accent sur le retour sur investissement, la rentabilité et l'impact du programme.
- Établir des partenariats avec des universités et des fondations afin de diversifier les sources de financement.
- Explorer des mécanismes de financement alternatifs, y compris des modèles de licence, des obligations à impact social et des approches freemium.
- Démontrer comment les programmes s'alignent sur les priorités des bailleurs de fonds, telles que l'extensibilité et l'impact systémique.

2. Collaboration et transfert de connaissances

- Faciliter les initiatives de renforcement des capacités pour conserver la mémoire organisationnelle et assurer la diffusion des connaissances entre les secteurs.
- Établir des partenariats à long terme avec les organisations communautaires, les universités et les prestataires de soins de santé afin d'améliorer la collaboration.
- Créer des ressources bilingues pour assurer un partage et une mobilisation équitables des connaissances.

3. Mise à l'échelle et efficacité du programme

- Intégrer les programmes dans les systèmes existants (par exemple, les soins de santé, les services d'établissement) afin d'étendre leur portée tout en minimisant les besoins en ressources.
- Utiliser judicieusement les modèles de soins hybrides ou virtuels, en équilibrant les économies de coûts et la nécessité de services en personne.
- Évaluer et adapter les programmes pour répondre aux besoins spécifiques des populations mal desservies, telles que les nouveaux arrivants et les communautés rurales.

4. Politique et défense des intérêts

- Plaider en faveur de changements législatifs afin d'assurer un soutien stable et à long terme aux programmes tenant compte des traumatismes et de la violence.
- Consacrer du personnel ou des ressources à des actions de sensibilisation afin d'influencer les décisions en matière de politique et de financement.
- Utiliser des données et des évaluations de programmes pour démontrer les avantages sociaux et économiques plus larges d'un financement durable.

5. Engagement de la communauté et des participants

- Créer des comités consultatifs de participants pour s'assurer que les programmes tiennent compte des besoins et des expériences de la communauté.
- Renforcer les liens avec les dirigeants et les organisations de la communauté afin d'améliorer la pertinence culturelle et l'accessibilité.
- Impliquer les participants dans les activités de partage des connaissances, en favorisant un sentiment d'appropriation et d'autonomisation.

Outil d'évaluation de la durabilité des programmes

- L'outil d'évaluation de la durabilité des programmes (PSAT) a été introduit. Cet outil est conçu pour aider les programmes à évaluer leur capacité de durabilité dans huit domaines clés. Adapté à un large éventail de programmes de santé publique, le PSAT a été rigoureusement testé au niveau des communautés et des États, ce qui garantit sa fiabilité et son adaptabilité.
- Les participants ont été invités à tester l'outil PSAT au sein de leur organisation ou dans le cadre de leur projet. L'outil est disponible à l'adresse suivante :
<https://www.sustainool.org/>

Assistance technique

Nous vous rappelons que capitalW offre une consultation gratuite de 30 minutes pour les projets liés au financement, à la collecte de fonds, etc. Si vous êtes intéressé, veuillez contacter Niti Bhotoia niti@capitalw.ca

Prochaine réunion : Mercredi 15 janvier 2025, de 13 h à 14 h 30 (heure de l'Est)